

# 概 要

## 经济合作与发展组织指标 教育概况 - 2003 期

*Overview*

**EDUCATION AT A GLANCE:  
OECD INDICATORS - 2003 EDITION  
Chinese translation**

概要系根据经济合作与发展组织出版物摘录翻译而来  
可从在线书店免费索取概要文本  
([www.oecd.org/bookshop](http://www.oecd.org/bookshop))  
该概要为经济合作与发展组织非正式译稿



ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT

经济合作与发展组织

## 主要结论

很多重要的经济指标在日复一日地波动，实事评论员几乎毫不例外地依据季度数据或年度增长率来判断经济政策的成功与否。但是用同样的方式来评价教育，事情难得就令人兴奋了，因为不论政策还是反映教育状况的指标均进展极其缓慢。确实，有关我们孩子的阅读、数学或自然科学表现的头条新闻已经使人们难以安之若素。但是解决这些问题的政策可能要经过五年或十年，甚至一代人的时间才能够产生效果。若考虑到今年毕业高中生的教育效果可能受到他们 1990 年前后最开始上学时所受教育的影响，这也就不足为怪了，而且也许在这些班级的教师本人又可能是在二十世纪六十年代接受的培训。

然而，从公共与私人教育开支上看，教育不仅吸纳了经合与发展组织地区 5.9% 的国内生产总值，而且还是当今知识社会至关重要的资源。因此，难道我们不应该更加密切地监督教育的表现吗？通过收集长达十余年期间内可靠的教育指标，并利用可比较数据对长期趋势进行跟踪，经合与发展组织对此问题已做出了回答。这项工作的年度概要，教育概况的最新一期刚刚出版。该期概要证实了情况改变得确实缓慢，但是清楚的指明了变化的方向。

对比 2000/2001 年度和 5 年或 10 年前的某些关键指标，可以发现多数指标仍然接近。以开支水平为例，19 个经合与发展组织国家中 14 个国家对教育机构的公共与私人实际投资从 1995 到 2000 年间以超过 5% 的速度增长，但与二十世纪九十年代初期相反，教育机构开支的增长速度通常落后于国民收入增长速度。丹麦与瑞典依然是对其教育系统投入公共资源最多的国家，分别达到国内生产总值的 6.4% 和 6.3%。在欧盟地区与美国，公共开支均达到国内生产总值的 4.8%，但是美国的大规模私人教育投资(1.8% 用于高等教育、0.4% 用于小学和中学教育)将教育机构总开支水平提升到 7.0% (相比之下欧盟地区为 5.3%)，使美国接近开支最高的国家。目前开支最高的国家是韩国，这再次反映了私人对高等教育的大规模投资。尽管高于平均水平(1.2%) 的私人投资被计算在内，但日本仍然是开支数量中等(4.6%) 的国家。

入学水平的格局变化要大一些。1990 年的早期指标表明欧洲国家儿童早期教育的入学率往往更高，但是继续求学获得大学教育的百分比低于美国、加拿大或澳大利亚。但是这种格局已经发生了变化，尤其在包括英国和某些北欧国家在内的一些欧洲国家目前超过三分之一的青年受到大学水平的教育。目前的入学率显示出大学水平的教育规模将继续扩大。2001 年，毕业生中十之有四有可能加入高等教育计划，使其在有生之年获得等同于学士或更高水平大学学位，而且在新西兰、芬兰、瑞典、波兰和澳大利亚这个比例则超过三分之二。这造成极大的教育资金筹措压力，而且 22 个经合与发展组织国家中有 8 个国家高等教育机构的开支跟不上入学人数扩大的步伐，以至于 1995 年以来学生人均开支实际上是减少了。

至于劳动力的教育水平，这种转变的影响只是渐进的。例如，十年前青年人毕业率的提高只

能影响目前工作年龄人口的大约四分之一。不过，在某些国家受到良好教育的青年人比例还是大幅度上升了，如插图 1 所示。所有国家 23-34 岁人口受到高等教育的比率均在上升，上升特别快的国家包括澳大利亚、比利时、加拿大、法国、爱尔兰、韩国、挪威、西班牙、瑞典和英国。1991 年以来这些国家实现了两位数增长率，已经赶上美国或就要赶上美国。从二十世纪九十年代开始德国和英国 25-34 岁人口中就有五分之一获得高等教育，但是德国的情况一直没有变化，而在英国这个比例目前正常向三分之一靠近。这说明德国在扩大高等教育的渠道上遇到了困难，不过以多阶段学位制度取代目前单一的五年或六年毕业学位制度的改革正在进展之中，这将使目前状况在未来几年得到改变。但是应注意到这些反映“高等”教育的数据中不仅包括了完全的大学学位，还包括一系列的最低水平文凭。后者在日本尤其普遍，日本较高的高等教育程度比率中也包括了这些学历。

除了教育系统规模持续扩大之外，其它一些特点也很突出。

正是二十世纪九十年代这十年中女士在教育程度上超过了男士。在大多数经合与发展组织国家现在年轻女士获得第一个大学水平学位的可能性更大，只有三个国家(日本、瑞士和土耳其)年轻男士获得大学水平学位的可能性要明显大于女士。过去的典型情况是男士更容易进入大学，而且早期指标表明在具备可比数据的半数国家中 1990 年男士大学毕业比率仍然高于女士。不过，在教育和职业选择上仍然存在性别差异。大学阶段年轻男士仍然偏爱物理、数学和工程学科，而年轻女士则倾向于社会科学、卫生和教育相关学科。人文学科、艺术、教育、卫生及福利专业的毕业生中女性平均超过三分之二，而数学和计算机学科女性毕业生少于三分之一，工程、加工与建筑学科则少于四分之一。男性比女性更有可能获得高水平资质，例如博士学位。在参加 2000 年“经济合作与发展组织十五岁学生表现比萨调查”的 43 个国家中，15 岁女孩的阅读能力均更好。在其中约半数国家中，男孩的数学能力仍然领先，但是差距要小多了，而且自然科学的差距几乎不明显。在 43 个参加比萨调查的国家中，40 个国家 15 岁女孩对未来职业表达出高于男孩的期望。不过，目前大学毕业生的状况是男孩的职业期望更多与物理、数学或工程相关(男孩平均 18%，对比之下女孩平均 5%)，而女孩则更多地期望与生命科学和卫生相关的职业(女孩为 20%，对比男孩为 7%)。

与 1990 年相比，现在学校本身最明显的不同在于利用了信息通信技术(ICT)。1990 年，大多数学校刚要开始以教育为目的引进基本计算机系统，但是现在每个学校均实际上已这样做了。在过去十年的末期，大多数学校均大量采用了互联网和电子邮件技术。但如教育概况所示，开始采用新技术的时间则差别很大。如图 2 所示，像比利时(佛莱芒语区)、丹麦、芬兰、法国和瑞士之类的一些国家在高中应用信息通信技术要早一些，而有些国家，如意大利、韩国和西班牙则晚得多。

一般来说，较早采用通信技术的国家也是目前对其投入资源最慷慨的国家，但是韩国却是一个反例。韩国只是最近才开始对此投资，但平均每台计算机学生人数比例却是经合与发展组织国家中最低的。然而，计算机的可使用数量自身不用保证其得到有效利用。在 14 个被调查国

家中，在平均 63% 学生就学的高中校长均称教师缺乏知识和技能，构成了成功施用信息通讯技术的障碍，而这个比例在法国和挪威则高达 75%。

总而言之，对于何种教育体制效果最佳的这个长期存在的问题，这些指标并未给出一个唯一答案。但是它们确实为决策者提供了一个随着时间的过去确定投资和待改善领域的工具。而且，这些指标还提供了更加有效的国际基准，帮助每个国家参照其它国家的表现来监督自身的进展，进而有助于推进教育系统的进步。

## 本期教育概况的其他重要结论

### 教师短缺

- 在 14 个被调查的经合与发展组织国家中，学校校长们报告称 2001/2002 学年开始时高中教学职位(相当于专职教师)平均空缺 12%。教师短缺最严重的学科是计算机科学、数学、外语、自然科学及技术，但艺术、体育、社会科学及教育语言学科的教师短缺程度低一些。
- 根据校长们的报告，同是在此 14 个国家中，平均 14% 的专职教师和 31% 的兼职教师不能完全满足目前的资质要求。
- 在比利时(佛莱芒语区)、丹麦、匈牙利、挪威和瑞典，高中聘用新教师通常由学校负责，而在意大利、葡萄牙和西班牙只有占高中学生总数不超过四分之一的学校校长称聘用新教师由学校负责。
- 在未来几年内，当相当数量的教师将进入退休年龄时教师短缺可能更加严重。在 19 个经合与发展组织国家中 15 个国家的大多数小学教师年龄已不低于 40 岁，而在德国、意大利和瑞典，三分之一以上教师年龄已超过 50 岁。与 1998 年相比，年龄在 50 或超过 50 岁的初中教师的比例平均上升了 1.8 个百分点，而在芬兰、德国、爱尔兰和英国上升超过 4 个百分点。

### 学生学习条件与教师工作条件

- 小学班级平均人数为 22 人，但从韩国每个班级 36 人到希腊、冰岛和卢森堡不足其半数，各国班级人数存在差异。
- 在经合与发展组织各国，9 至 11 岁学生平均每年课堂授课时间义务教育为 813 小时，目的教育为 840 小时，12 至 14 岁的学生每年受教育的时间要多出近 100 小时。语言教育的读写课、数学与自然科学授课时间在各国平均约占 9 至 11 岁学生义务教育课程一半，占 12 至 14 岁学生课程的 41%。各个国家的学校、地方或地区当局能够对课程内容

与授课时间表做出具体规定的程度差别很大。

- 按购买力平价计算，中年初中教师的工资变化幅度在匈牙利和斯洛伐克不足 10,000 美元到德国、日本、韩国、瑞士和美国不低于 40,000 美元之间。但是，中学教师收入常常低于具有学士或更高水平大学学位的城市规划工作者、土木工程师和经营主管人员。
- 从 1996 到 2001 年的 5 年内，教师工资增长一般比人均国内生产总值增长速度低得多，除捷克共和国、意大利、日本、墨西哥和新西兰例外。
- 经合与发展组织国家公共小学校每年平均授课时数为 792 小时，变化幅度在 605 到 1,139 小时之间。经合与发展组织国家初中教育平均授课时数为 714 小时，变化幅度在 553 到 1,182 小时之间。教师工作时间的管理规定各国不同。在大多数国家对教师工作的具体时数都有正式规定，而其他一些国家仅对每周授课时数提出明确要求。

### 学生的跨国界流动

- 1998 到 2001 年之间，在经合与发展组织地区入学的外国学生人数上升了 16%。
- 五个国家（澳大利亚、法国、德国、英国和美国）接收了 71% 在经合与发展组织地区求学的外国学生。
- 在绝对数量上，来自希腊、日本、韩国和土耳其的学生是经合与发展组织国家学生输入的最大来源。非经合与发展组织国家学生输入数量最多的是来自中国和东南亚的学生。

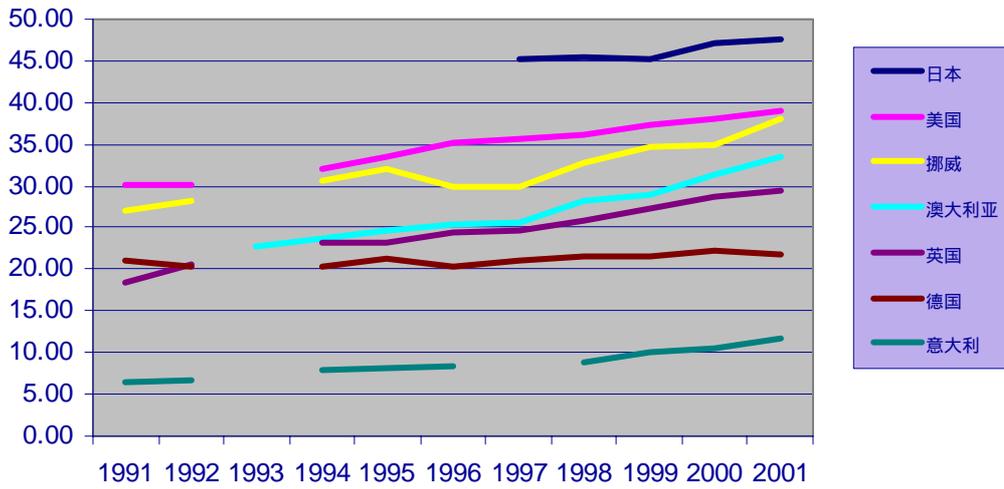
### 与学生表现有关的因素

- 学生监测自身学习情况的程度与学生的阅读能力表现紧密联系在一起。同时，当学生们相信一个目标可行时，不论他们是否具有必要的可用资源来实现这个目标，而且不论他们是否相信值得投入精力这样做，这个信念都是学生阅读能力表现的有效预测指标。
- 毫不奇怪，阅读多样性出版物的 15 岁孩子在阅读能力上要比那些只阅读有限种类出版物的人表现更好。每天阅读杂志、报纸和连环画，这种阅读或许在学校看来不及阅读小说更有价值，但是至少在某些文化背景下似乎是一个成为熟练阅读者的有效途径。
- 不仅学生的阅读表现，而且阅读量也因国家而差异很大。阅读量最大的是芬兰，最小的是比利时、德国和西班牙。平均水平上，女孩趋向于比男孩读书更多。在几乎所有国家，女孩均在阅读方面表达出高于男孩的自我认识，而在数学方面则反之亦然。
- 在 15 岁的孩子中，如果其父母职业地位最低但是大量阅读，这样的孩子在阅读成绩上要优于父母职业地位高但阅读很少的孩子。平均而言，所有大量阅读的学生其阅读能力分数要显著高于经合与发展组织的平均分数，不论其父母的职业背景如何。
- 对教育机构的低水平开支不能自动等同于教育服务的低水平。例如，澳大利亚、芬兰、冰岛、韩国和美国在小学和初中阶段学生人均教育支出处在中间水平，但是在关键科目上 15 岁学生的表现水平却是最高的。

## 教育投资的回报

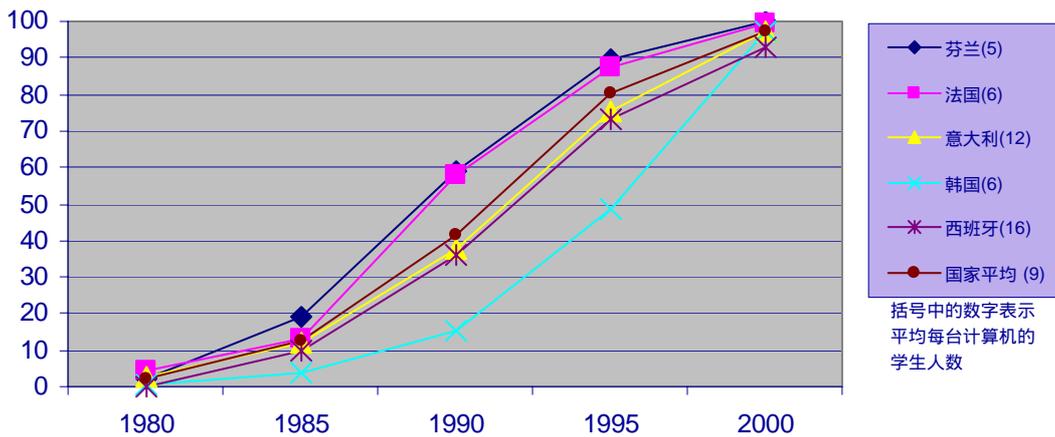
- 在大多数国家，劳动力参与率随教育程度上升。高等教育毕业生的参与率几乎毫无例外地明显地高于高中毕业生的参与率。男性参与率在高中毕业生与无高中毕业资质者之间的差别尤其大。
- 教育程度低于高中水平的妇女劳动力的参与率特别低。除了四个国家外，所有国家获得高等教育的妇女参与率均达到或超过 80，但仍低于除一个国家之外的所有男性的参与率。
- 教育与收入是正相关的。高中与高中后非高等教育在很多国家都是收入分界点，超出这个水平的附加教育吸引了特别高的报酬。在所有国家，高等教育毕业生的收入显著地高于高中和高中后非高等教育毕业生的收入。高等教育与高中毕业生的收入差别通常要比高中与初中或更低教育水平毕业生之间的收入差别明显。
- 一项对经济增长推动因素的分析表明，在大多数经合与发展组织国家劳动生产率的提高在人均国内生产总值增长中至少占有一半的份额。劳动生产率会以若干方式增长，而且人力资本在劳动生产率增长中发挥着至关重要的作用。劳动力不仅作为一种投入发挥了总产出与生产投入的纽带作用，而且也是技术进步速度的决定因素。在经合与发展组织地区，一年的额外教育对经济产出的长期影响估计约为 6%。

图1. 25-34岁人口接受专科教育资质的百分比  
(选定国家)



来源: Education at a Glance 2003, Table A2.4

图2. 所示年份中在应用了标准文字处理与数据表应用软件\*的高中就学学生的百分比  
(及2000年平均每台计算机的学生人数)



来源: Education at a Glance 2003, Table D3.1.

\* 指标准字处理与数据表应用已被用为教学或计划、组织和评价评价学生学习的工具的学校。

## 出版物英文原文目录 (不包括附件, 插文、表格和图)

引言

读者指南

第一章 教育机构的产出与学习的作用

第二章 教育的财政与人力资源投入

第三章 获得教育的途径、参与和进展

第四章 学习环境与学校的组织

本概要根据经济合作与发展组织原文出版物的摘录翻译

原文出版物英文及法文标题如下：

**Education at a Glance: OECD Indicators - 2003 Edition**  
**Regards sur l'éducation: les indicateurs de l'OCDE - Édition 2003**

© 2003, OECD.

请登陆 [www.oecd.org/edu/eag2003](http://www.oecd.org/edu/eag2003)

索取经济合作与发展组织出版物与概要，请登陆

[www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)

请在在线书店主页“Title search”窗口键入“overview”或本书的英文名称  
(概要与英文原著相链接).

本概要由公共事务与交流司版权与翻译处制作

电子邮件：[rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org) / 传真：+33 1 45 24 13 91



© OECD, 2003

准予复制本概要，前提是必须注明  
版权属于经济合作与发展组织，并引用出版物原文标题。