

*OECD Journal on Development:*  
**Development Co-operation Report 2008**  
**Volume 10 Issue 1**

*Summary in Russian*



*Дневник развития ОЭСР*

**Сотрудничество в целях развития – Доклад 2008**

**Том 10 Выпуск 1**

*Резюме на русском языке*

- Доклад о сотрудничестве в целях развития, подготовленный Комитетом помощи развитию ОЭСР (DAC), представляет собой ключевой ежегодный справочный документ для статистики и анализа последних тенденций в международной помощи. В своем дебюте *Доклад о сотрудничестве в целях развития*, Эххард Дойчер, недавно занявший пост председателя DAC, докладывает о прошедшем в Аккре Форуме высокого уровня по эффективности помощи и необходимости повышения наших усилий для того, чтобы помощь приносила лучший результат для развивающихся стран. Бюджеты развития должны бороться с нынешним экономическим и финансовым кризисом, к тому же ландшафт развития сильно изменился за последние годы, поставив новые задачи.
- В докладе также рассматривается фрагментация – крупная проблема, когда помощь приходит слишком малыми частями из слишком большого числа источников. Показано, что стоимость транзакции резко повышается из-за неэффективного разделения труда между донорами и что правительства-партнеры должны иметь заблаговременные цифры расходов, если они хотят вывести свои страны из бедности. Все это добавляется к изменениям степенного соотношения между донорами и их партнерами.
- Наконец, опираясь на анализ конкретных случаев в ряде стран, Доклад дает пять уроков того, как Парижская декларация эффективности помощи может использоваться для создания связи между политикой развития и правами человека, экологической устойчивостью и гендерным равенством.

*“Ландшафт развития претерпел радикальные преобразования с момента создания DAC: новые игроки и новые вызовы продолжают возникать, а правила игры —неминуемо—меняются. В 2008 г. мы увидели как за несколько недель, укоренившиеся международные структуры управления —как формальные, так и неформальные—были глубоко потрясены, спровоцировав глубинные изменения надолго.”*

– Экхард Дойчер, Председатель DAC ОЭСР

В своем дебюте *Доклад о сотрудничестве в целях развития* Экхард Дойчер рассматривает новую среду помощи развитию и то, что это означает для Комитета помощи развитию ОЭСР (DAC). Он призывает к повышению коллективных действий “построенных на хорошо разработанных, поддерживающих одна другую и связанных политических мерах, поощряющих прогресс в различных секторах, не противореча и не урезая нашей общей цели устойчивого и широкомасштабного развития в партнерских странах.”

Дойчер также докладывает о Третьем форуме высокого уровня, посвященном эффективности помощи, прошедшем в Аккре в сентябре 2008 г.: “Наш взгляд на то, что необходимо для достижения целей Парижской декларации – и Целей развития тысячелетия – прояснился как никогда”, пишет он. “В то же время, как никогда очевидно, что продолжение того же самого не приведет нас к этому.”

## **О чем говорится в докладах**

Форум высокого уровня в Аккре был созван для измерения прогресса по пяти принципам для большей эффективности развития, установленным Парижской декларацией эффективности помощи, принятой более 100 странами и агентствами помощи в 2005 г.:

**Собственность:** Развивающиеся страны определяют свои собственные стратегии развития, улучшают свои институты и борются с коррупцией.

**Приведение в соответствие:** Страны-доноры оказывают свою помощь в соответствии с этими целями и используют местные системы.

**Гармонизация:** Страны-доноры координируют свои действия, упрощают процедуры и делятся информацией для избежания дублирования.

**Управление для результатов:** Развивающиеся страны и доноры уделяют особое внимание получению —и измерению—

результатов.

**Взаимная подотчетность:** Доноры и партнеры развивающиеся страны отвечают за результаты развития.

Под этими всеохватывающими принципами Парижская декларация помещает 12 целей результативности, которые должны быть достигнуты к 2010 г. Чтобы помочь участникам Форума в Аккре согласовать самые срочные направления укрепления действий, были подготовлены три крупных исследования для Форума. На полпути к целевой дате 2010 г. Эти исследования предоставляют доклад о прогрессе —или отсутствии такового—в достижении целей Парижской декларации.

Хоть исследования и отличаются по охвату и подходу, несколько общих тем нашли отражение в их выводах:

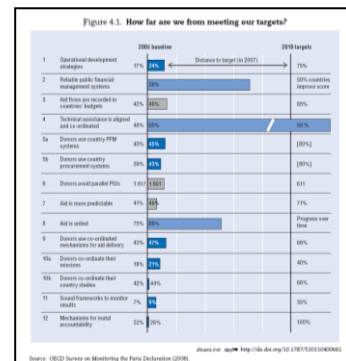
- Прогресс в достижении целей 2010 не одинаковый по разным целям и по разным странам.
- Для достижения целей Парижской декларации крайне важно повысить приверженность и улучшить осуществление.
- Прогресс зависит не только от широкого участия доноров и правительств развивающихся стран на всех уровнях, гражданское общество, частный сектор и другие группы также должны принимать полное участие в процессе.
- На основе накопившегося опыта на сегодняшний день основные принципы Парижской декларации сохраняют свою актуальность, но есть также и новые вызовы, в том числе необходимость повысить качество мониторинга и оценки.

## Программа действий Аккры

Форум Аккры позволил получить Программу действий Аккры, в которой отмечены ключевые направления, требующие скорейшего улучшения. Она призывает к фундаментальному пересмотру отношений между странами-партнерами и донорами с особым вниманием на:

- Превоочередное использование систем стран-партнеров, когда предоставляется помощь.
- Повышение предсказуемости и прозрачности помощи, чтобы позволить партнерам лучше планировать свой бюджет и выполнять стратегии развития.
- Совместная постановка условий, на которых оказывается помощь, донорами с участием партнерских стран – основополагающее изменение – на основе их собственных планов развития.
- Достижение явного и существенного прогресса в развязывании помощи.

## Иллюстр. 1. НАСКОЛЬКО МЫ БЛИЗКИ К ПОСТАВЛЕННЫМ ЦЕЛЯМ?



- Сокращение фрагментации помощи путем улучшения разделения труда внутри страны и между странами.

## Насколько фрагментирована помощь?

Одно из основных препятствий, мешающих помощи оказать эффект, является фрагментация: помощь приходит слишком большим числом маленьких кусочков от слишком большого числа доноров, вызывая ненужные административные расходы и усложняя целевое использование средств там, где это больше всего необходимо. DAC недавно провел первый полный обзор политик ассигнования помощи и индикативных планов будущих расходов, который использует новую меру помощи под названием программируемая страновая помощь (СПА), чтобы акцентировать внимание на том, насколько фрагментирована помощь. СПА соответствует объему помощи, которая может быть запрограммирована развивающимися странами в своем бюджете, другими словами, общая помощь минус такие формы помощи, как помощь в чрезвычайных обстоятельствах, списание долга и другие виды помощи, которые не могут быть запрограммированы получателями.

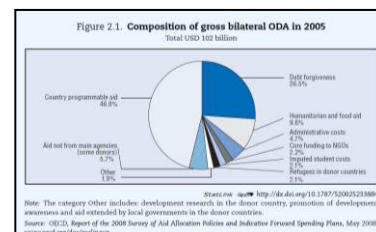
В 2005 г. – базовом году исследования – члены DAC предоставили 47 млрд USD двусторонней СПА, что составляет порядка 46% их общей двусторонней валовой ОДА в этом году; эта цифра выросла до более типичных 59% в 2007 г.

Доклад обзора показывает, что доноры часто распространяют свою помощь слишком маленькими частями, разделяя ее на слишком большое число стран. В 2005-2006 г.г. 38 стран получили помощь от 25 и больше членов DAC и многосторонних доноров. В докладе также сравнивается доля общей помощи, которую донор предоставляет в каждой из своих стран-партнеров, с долей этого донора в глобальной помощи для установления степени “концентрации помощи” каждого донора; из 23 членов DAC только 8 имеют уровень концентрации помощи свыше 50%.

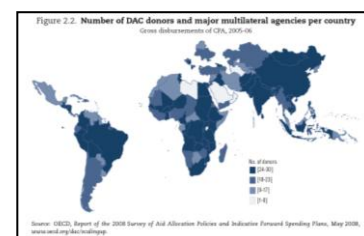
Картина еще яснее с точки зрения развивающихся стран, в которых многочисленные доноры дают относительно небольшие суммы денег; у Вьетнама, например, 29 основных доноров, на 17 из которых приходится только 10% от получаемой им помощи. При этом 38 стран – большинство из них малые островные государства – имели каждая менее 10 доноров в 2005-2006 г.г.

Для повышения эффективности помощи доноры должны рационализировать свои усилия. Лучшее разделение труда может помочь сконцентрировать ряд доноров, работающих в конкретной развивающейся стране или отрасли, такой как здравоохранение или образование, понижая расходы на транзакцию и способствуя усилиям по координации. Это также может помочь обеспечить адекватный охват всех развивающихся стран, а не только

**Иллюстр. 2. Состав валовой двусторонней ОДА в 2005 г. (всего 102 млрд UDS)**



**Иллюстр. 3. ЧИСЛО ДОНОРОВ DAC И КРУПНЫХ МНОГОСТОРОННИХ АГЕНСТВ НА КАЖДУЮ СТРАНУ**  
Основывается на валовых выплатах СПА, 2005-2006



“любимчиков” донора.

## Насколько предсказуема помощь?

Усилия развивающихся стран по управлению и распределению помощи часто подрываются отсутствием предсказуемости: доноры не всегда достаточно рано сообщают о своих планах по расходам, чтобы позволить получающим правительствам планировать заранее, или не выполняют обещаний.

Обзор политик ассигнования помощи и индикативных планов будущих расходов DAC 2008 уменьшает в некоторой степени эту неуверенность, предоставляя перспективу будущих потоков помощи, которая помогает выявить пробелы – существующие или прогнозируемые – в отдельных развивающихся странах.

Основные моменты обзора включают:

- Недавнее снижение чистой официальной помощи развитию указывает на то, что цели помощи на 2010 г. все дальше от досягаемости.
- Так как списание долга должно будет снизиться, другие формы помощи должны будут существенно вырасти для достижения поставленных целей.
- Ряду стран в состоянии конфликта или уязвимости угрожает снижение CPA на более 20 млн USD к 2010 г. и это ставит под угрозу их восстановление.

Разрыв финансирования особенно велик в Африке. В 2005 г. Африке были обещаны дополнительные 25 млрд USD в помощь к 2010 г.; для достижения этой цели общая ODA этому континенту должна расти больше чем на 17% ежегодно.

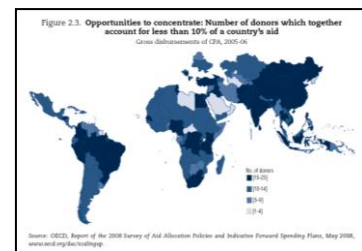
Несмотря на то, что обзор DAC указывает на планы по увеличению масштабов общей помощи на 10 млрд USD в 102 развивающихся странах, он также говорит о программируемом снижении CPA 51-ой стране между 2005 г. и 2010 г., в основном, в Африке и Азии. Порядка 21 страны должны увидеть снижение в абсолютном выражении на более 20 млн USD для каждой.

## Более широкая картина: использование Парижской декларации для достижения больших целей развития

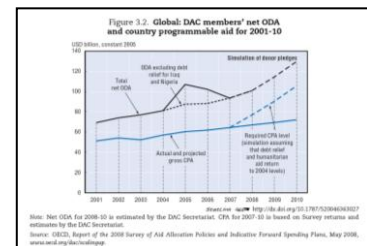
Чтобы длиться долго и быть справедливым, развитие должно отвечать на вопросы гендерного равенства, экологической устойчивости и прав человека – которые, в свою очередь, являются движущими факторами развития. Например, четко показано, что повышение уровня образования женщин может понизить детскую смертность.

При том, что важность этих связей широко признана, принятие

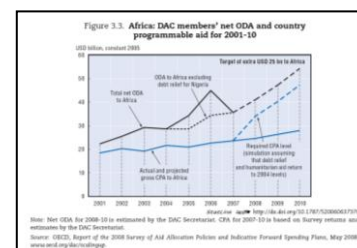
### Иллюстр. 4. ВОЗМОЖНОСТИ КОНЦЕНТРАЦИИ: КОЛИЧЕСТВО ДОНОРОВ НА КОТОРЫХ ВМЕСТЕ ПРИХОДИТСЯ МЕНЬШЕ 10% ПОМОЩИ СТРАНЫ Основано на: валовых выплатах CPA, 2005-2006



### Иллюстр. 5. ГЛОБАЛЬНО: ЧИСТАЯ ОДА И CPA ЧЛЕНОВ DAC НА 2001-2010



### Иллюстр. 5. АФРИКА: ЧИСТАЯ ОДА И CPA ЧЛЕНОВ DAC НА 2001-2010



Парижской декларации в 2005 г. предоставило новую движущую силу для преобразования обещаний в действие. Пять уроков из исследований конкретных случаев иллюстрируют то, как Парижская декларация может использоваться для продвижения более широких целей развития.

**Таблица 1. Уже запрограммированное увеличение масштаба – увеличение свыше 100 млн USD**

*Урок 1: Активное привлечение бедных женщин и мужчин укрепляет владение и подотчетность для результатов развития.*

Подход “снизу-вверх” означает участие такой широкой общины, как только возможно, в политических и стратегических дискуссиях. Исследования конкретных случаев из Зимбабве и Перу показывают, какие существенные и устойчивые улучшения в здравоохранении могут быть достигнуты, вовлекая бедных в разработку политики, практики и программ здравоохранения.

*Урок 2: Подход к правам человека, основанный на результатах, может улучшить услуги для всех граждан.*

Маргинализованные группы могут только полностью выиграть от развития, если их положение и потребности правильно поняты; этому может способствовать приложение “несистемный мониторинг” – использование данных в разбивке, отражающей пол, этническую принадлежность, социальный статус и т.д.

*Урок 3: Совместные стратегии помощи могут использоваться более эффективно для продвижения приоритетов развития.*

Доноры могут помочь в продвижении прав человека, экологической устойчивости и гендерного равенства, разрабатывая и применяя совместные стратегии помощи. Например, донор(ы) с самым большим сравнительным преимуществом и потенциалом в таких направлениях, как гендерное равенство могут сыграть ведущую роль в продвижении этих целей, предоставлении опыта и технической поддержки.

*Урок 4: слова должны приводить к действиям.*

При всем при том, что много хороших политических заявлений было написано о правах, экологической устойчивости, исключении и гендерном равенстве, этого недостаточно. Примеры из Уганды и Сьерра-Леоне подчеркивают важность хорошо разработанных рамок бюджета и мониторинга, партнерств на уровне сообществ, защиты гражданского общества и построения потенциала в помощи по превращению хороших намерений в действия и эффект.

*Урок 5: Гармонизованная поддержка доноров может помочь восстановить потенциал в уязвимых ситуациях.*

Table 3.2. Scaling up already programmed: increase above USD 100 million

Ranking by absolute increase (countries with increasing aid dependency are highlighted) – One dollar = 0.75 US dollars

Country	ODA received		ODA received		% change	ODA per 1000 USD GDP
	2005	2006	2005	2006		
Colombia	1 002	2 702	136	23	23	39
India <sup>1</sup>	400	1 220	210	23	27	36
Nigeria <sup>2</sup>	1 403	2 080	147	13	10	44
Kenya <sup>3</sup>	1 004	1 517	106	6	6	25
Indonesia	1 025	2 146	120	6	6	9
Algeria <sup>4</sup>	400	500	207	1	1	24
Algeria <sup>5</sup>	744	1 027	100	0	0	7
India	271	346	74	0	0	17
France <sup>6</sup>	1 000	1 004	121	1	1	11
Guatemala	200	247	212	1	1	34
Guatemala	204	278	140	0	0	31
Spain <sup>7</sup>	507	1 344	120	0	0	31
Spain <sup>8</sup>	207	440	121	0	0	22
India	400	402	704	1	1	84
Spain, Don. Rec. <sup>9</sup>	1	1	112	0	0	17
Spain <sup>10</sup>	60	120	120	0	0	14
Indonesia	17	200	215	0	0	81
China (excl. HK) <sup>11</sup>	80	202	204	0	0	11
Indonesia <sup>12</sup>	1 212	1 370	110	0	0	43
Algeria <sup>13</sup>	200	400	207	0	0	41
Indonesia	200	300	170	0	0	13
Spain <sup>14</sup>	400	70	24	0	0	0
Kenya <sup>15</sup>	10	200	201	1	1	23
Kenya <sup>16</sup>	110	200	200	0	0	110
Libya <sup>17</sup>	80	200	201	0	0	43
France <sup>18</sup>	200	400	200	0	0	44
Kenya <sup>19</sup>	100	307	204	0	0	37
Indonesia	210	200	211	0	0	10
Algeria <sup>20</sup>	2 400	2 420	140	0	0	23
Indonesia (excl. Aceh)	400	700	150	0	0	10
India	144	210	207	0	0	43
Canada <sup>21</sup>	200	470	170	0	0	40

Source: OECD, *Report of the High Level Panel of Experts: Financing for Development*, May 2008, [www.oecd.org/dataoecd/1/1/44646464.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/1/1/44646464.pdf)

При том, что хрупким государствам часто не хватает потенциала, чтобы напрямую воплощать в жизнь принципы Парижской декларации, эти принципы могут по-прежнему работать на их благо. Сьерра-Леоне представляет собой хороший пример: успех выборов, прошедших в 2007 г., имел место, частично, благодаря гармонизации поддержки партнеров развития страны.

## Политика и усилия двусторонних доноров

В 2007 г. общая чистая официальная помощь развитию от стран-членов Комитета помощи развитию (DAC) снизилась на 8,5% в реальном выражении до 103,5 млрд USD. Правда, если исключить списание долга, ОДА выросла на 2% в реальном выражении, предлагая более верное отражение общей тенденции.

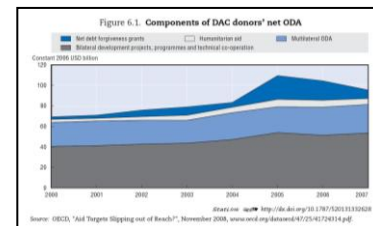
Приведенная выше цифра указывает на влияние списания долга на чистую ОДА в 2005 г. и 2006 г. Она также указывает на небольшое увеличение гуманитарной помощи в 2005 г. – в основном, специальная помощь вслед за цунами в Индийском океане и землетрясением в Пакистане. Двусторонние проекты и программы развития сократились в 2006 г., но вновь выросли в 2007 г., указывая на то, что доноры постепенно увеличивают масштаб своих программ основной помощи.

Этот прогресс, однако, слишком медленный, если доноры хотят выполнить свои обещания к 2010 г. На саммитах Гленниглс G8 и ООН Тысячелетие +5 в 2005 г. доноры взяли на себя обязательства увеличить ОДА на 50 млрд USD в 2010 г. (по сравнению с 2004 г. по ценам и обменным курсам 2004). На данный момент около 21 млрд USD из этой суммы выдается или планируется. Это означает, что донорам надо включить еще 30 млрд USD в долларах 2004 в свои бюджеты помощи — около 34 млрд USD в долларах 2007 — для выполнения своих обязательств.

В условиях нынешнего финансового кризиса и замедления экономики очень важно обеспечить то, что из-за снижения бюджетов помощи не наступит кризис помощи. В ответ на совместный призыв Ангела Гуррии, Генерального секретаря ОЭСР, и председателя DAC Экхарда Дойчера ведущие мировые доноры сделали обещание помощи 24 ноября 2008 г., “подтверждая предыдущие обязательства увеличить объем помощи и поддерживать потоки помощи на уровнях, соответствующих этим обязательствам.”

*Доклад сотрудничества в целях развития* ежегодно выпускается председателем Комитета помощи развитию ОЭСР, форумом, на котором основные двусторонние доноры работают сообща для поддержания устойчивого развития. Доклад предоставляет данные и анализ последних тенденций международной помощи.

### Иллюстр.7. СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЧИСТОЙ ОДА ДОНОРОВ DAC



© ОЭСР 2008

**Данное резюме не является официальным переводом ОЭСР.**

Воспроизведение данного резюме разрешается при условии, что при этом будут указаны атрибуты авторского права ОЭСР и заглавие оригинала публикации.

**Многоязычные резюме - переведённые отрывки из публикаций ОЭСР, вышедших в оригинале на английском и французском языках.**

**Они доступны бесплатно в онлайн-магазине ОЭСР**  
[www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)

За дополнительной информацией, обращайтесь в Отдел прав и переводов ОЭСР при Директорате общественных вопросов и коммуникации: [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org) или по факсу: +33 (0)1 45 24 99 30

OECD Rights and Translation unit (PAC)  
2 rue André-Pascal, 75116  
Paris, France

Посетите наш интернет сайт [www.oecd.org/rights/](http://www.oecd.org/rights/)

