



*OECD Journal on Development:*  
**Development Co-operation Report 2009**  
**Volume 10 Issue 1**

*Summary in Danish*

*OECD Journal on Development:*  
**Rapport om udviklingssamarbejde 2009**  
**Bind 10 Udgave 1**

*Sammendrag på dansk*

- Rapporten om udviklingssamarbejde, der udsendes af OECD Development Assistance Committee (DAC), er det årlige nøglereferencedokument indenfor statistikker og analyser af de seneste tendenser i international bistand. Eckhard Deutscher, der for nylig overtog formandsposten for DAC, rapporterer i sin debutrapport *Development Co-operation Report* tilbage omkring Accra High Level Forum om bistandseffektivitet og behovet for at øge vores indsats på at få bistanden til at fungere bedre i udviklingslande. Udviklingsbudgetter skal ikke blot konkurrere mod vore dages økonomiske og finansielle kriser, der er også sket radikale ændringer på udviklingsområdet i løbet af de seneste år, hvilket har givet nye udfordringer.
- Rapporten omhandler også fragmentering, hvilket er et stort problem, når bistanden kommer i alt for mange små bidder fra alt for mange retninger. Den fastholder, at transaktionsudgifterne er steget på grund af ineffektiv opdeling af arbejdet blandt donorer, og at partnerskabsregeringer bliver nødt til at have fuldstændige og transparente, langsigtede udgiftstal, hvis de skal kunne trække deres land ud af fattigdom. Alt dette udgør en ændring i magtforholdet mellem donorer og deres bistandspartnerskaber.
- Ved at trække på indgående undersøgelser i en række lande kommer rapporten sluttelig med fem erfaringer om, hvordan Paris deklARATIONEN om Bistandseffektivitet kan bruges til at sammenkæde udviklingspolitik og menneskerettigheder, miljømæssig bæredygtighed og ligestilling mellem kønnene.

"Udviklingslandskabet har ændret sig radikalt, siden DAC blev oprettet: Der dukker fortsat nye spillere og nye udfordringer op, og spillereglerne må - nødvendigvis - ændres. I 2008 så vi, hvordan etablerede, internationale styringsstrukturer på få uger rystedes markant—både formelt og uformelt—hvilket udløste dybgående og vedvarende ændringer."

– Eckhard Deutscher, formand for OECD DAC

I sin debutrapport *Development Co-operation Report* ser Eckhard Deutscher på det nye miljø til udviklingsbistand, og hvad det betyder for OECD Development Assistance Committee (DAC). Han kræver øget, kollektiv handling, "der bygger på godt designet, fælles støttende og sammenhængende politikker, der fremmer udviklingen i forskellige sektorer uden at være i modstrid med eller underminere vores fælles målsætning om en bæredygtig og bredt baseret udvikling i partnerskabslande."

Deutscher rapporterer også om Third High Level Forum on Aid Effectiveness, der blev afholdt i Accra i september 2008: "Vor opfattelse af, hvad der kræves for at nå målene i Paris deklARATIONEN – og Millennium Development Goals – står tydeligere end nogen sinde for os", skriver han. "På samme tid er det indlysende, at mere af samme skuffe ikke vil få os derhen."

## I rapportererne står der følgende:

Accra High Level Forum begyndte at måle fremgangen i fem principper om en mere effektiv udvikling, der blev oprettet i Paris deklARATIONEN om Bistandseffektivitet, og som blev vedtaget af mere end 100 lande og bistandsorganisationer i 2005:

**Ejerskab:** Udviklingslande lægger deres egne udviklingsstrategier, forbedrer deres institutioner og håndterer korrupsion.

**Tilpasning:** Donorlande bringer deres støtte på linje med disse målsætninger og bruger lokale systemer.

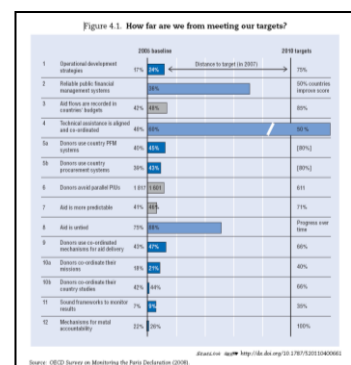
**Harmonisering:** Donorlande koordinerer deres handlinger, forenkler procedurerne og deler oplysninger for at undgå dobbeltarbejde.

**Resultatstyring:** Udviklingslande og donorer fokuserer på at producere - og måle - resultater.

**Gensidig ansvarlighed:** Donorer og udviklingslandepartnerskaber er ansvarlige for udviklingsresultater.

Med henvisning til disse altomfattende principper har Paris deklARATIONEN specificeret 12 præstationsmål, der skal nås inden 2010. Der blev udarbejdet tre store undersøgelser i tiden op til dette Forum for at hjælpe deltagerne i Accra Forum med at nå til enighed på de mest presserende områder indenfor øget handling. Halvvejs før

**FIG. 4.1. HVOR LANGT ER VI FRA AT NÅ VORES MÅL?**



forfaldsdatoen 2010 rapporteres der om fremskridt i disse undersøgelser - eller mangel på samme - for at nå målene i Paris deklARATIONEN.

Selv om undersøgelserne varierer, når det drejer sig om omfang og fremgangsmåde, kommer der adskillige, fælles temaer til syne i deres observationer:

- Der er uens fremgang i opnåelse af 2010 målene både tværs over mål og blandt lande.
- Det er vigtigt med øget engagement og implementering for at målene i Paris deklARATIONEN kan nås.
- Fremgang er ikke kun afhængig af en omfattende medvirken fra donorer og udviklingslandenes regeringer på alle niveauer. Civilsamfundet, den private sektor og andre grupper skal også fuldt ud tage del i processen.
- Baseret på erfaringer indtil nu klarer kerneprincipperne i Paris deklARATIONEN sig godt, men der er også nye udfordringer, der inkluderer behovet for at forbedre overvågning og evaluering.

## Accra Agenda for Action

Accra Forum udarbejdede Accra Agenda for Action, der signalerer nøgleområderne, hvor der er brug for øget udvikling. Dagsordenen kræver en fundamental genskabelse af balancen i forholdet mellem partnerskabslande og donorer, der fokuserer på følgende:

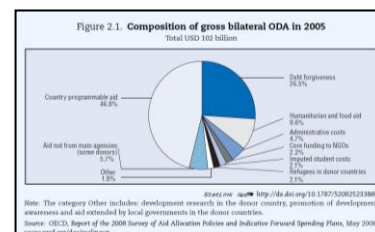
- Partnerskabslandenes systemer skal bruges som første valg, når der skal ydes bistand.
- Bistanden skal gøres mere forudsigelig og transparent, så partnerne bedre kan budgettere, planlægge og implementere deres udviklingsstrategier.
- Fastsættelse af betingelserne, som donorer lægger på bistand i fællesskab med partnerskabslande - en fundamental ændring - baseret på deres egne udviklingsplaner.
- Gøre klare og betydelige fremskridt indenfor frigørelse af bistand.
- Reducere bistandsfragmentering ved at forbedre opdelingen af arbejdet i landet og tværs over landet.

## Hvor meget er bistanden fragmenteret?

En af de største forhindringer er fragmentering, der stopper bistanden i at producere udviklingspåvirkningen, den kunne have: Bistand, der kommer i alt for mange små bidder fra alt for mange donorer, skaber unødvendige og uøkonomiske administrationsomkostninger, og gør det vanskeligt at målrette midlerne derhen, hvor der er mest brug for dem.

DAC har for nylig udført den første fuldstændige Survey on Aid

**FIG. 2.1. SAMMENSÆTNING AF BILATERAL BRUTTO ODA I 2005 (TOTALT 102 MILLIARDER USD)**



Allocation Policies and Indicative Forward Spending Plans (Undersøgelse om bistandsfordelingspolitikker og vejledende, langsigtede udgiftsplaner), hvori der anvendes en nyudviklet hjælpemålestok, kaldet CPA (country programmable aid), der skal lokalisere, præcis hvor meget bistanden er fragmenteret. CPA henviser til bistandsmængden, som udviklingslande kan programmere ind i deres budgetter. Det er med andre ord total støtte minus bistandsformer så som nødhjælp, gælds eftergivelse og anden bistand, der ikke er programmerbar af modtagerne.

I 2005, som var undersøgelsens grundlæggende år, gav DAC-medlemmerne 47 milliarder USD bilateral CPA, der svarer til ca. 46% af deres totale bilaterale brutto ODA det år. Beløbet steg til mere typiske 59% i 2007.

Undersøgelsesrapporten viser, at donorer ofte spreder bistanden for tyndt ud, idet den fordeles på for mange lande. I 2005-06 modtog 38 lande bistand fra 25 eller flere DAC- og multilaterale donorer. Rapporten sammenligner også andelen af total bistand, som en donør giver i hvert af sit partnerskabsland til denne donors andel af global bistand med henblik på at etablere hver donors "bistandskoncentrations"niveau. Ud af de 23 DAC-medlemmer har kun 8 et bistandskoncentrationsniveau på over 50%.

Billedet er endnu mere klart, når man ser på det fra udviklingslandenes synsvinkel, hvor adskillige donorer giver relativt små pengebeløb. Vietnam har fx 29 store donorer, hvoraf 17 tegner sig for blot 10% af bistanden, de modtager. Alligevel havde 38 lande, hvoraf størstedelen var små østater, færre end 10 donorer i 2005-06.

Donorer skal rationalisere deres indsats, så de gør bistanden mere effektiv. En bedre opdeling af arbejdet kan hjælpe med til at koncentrere antallet af donorer, der arbejder i et specifikt udviklingsland eller -sektor, så som sundhed eller uddannelse, og dermed sænke transaktionsudgifterne og smidiggøre den koordinerede indsats. Den kan også hjælpe med til at sikre en tilstrækkelig dækning af alle udviklingslande - ikke blot donor"favoritter".

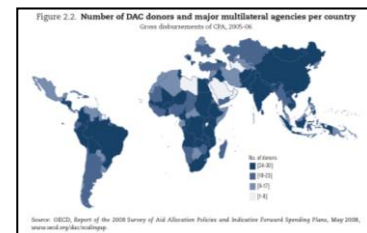
## Hvor forudsigelig er bistanden?

Udviklingslandes bestræbelser på at håndtere og uddele bistand forpures ofte af uforudsigelighed: Donorer afslører ikke altid deres udgiftsplaner i så god tid, at modtagerlande kan planlægge forud, eller de holder ikke, hvad de lover.

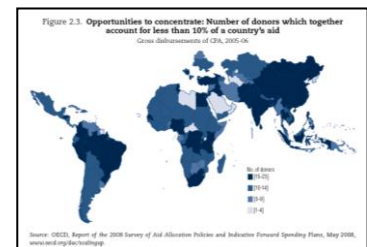
Noget af denne usikkerhed reduceres af DAC 2008 Survey of Aid Allocation Policies and Indicative Forward Spending Plans, idet de tilbyder et perspektiv til fremtidige bistandsstrømme, der hjælper med til at identificere underskud - eksisterende eller projekterede - i individuelle udviklingslande.

Højdepunkter fra undersøgelsen inkluderer:

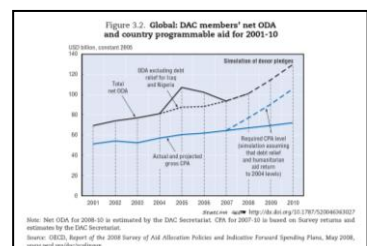
**FIG. 2.2. ANTAL DAC DONORER OG STORE MULTILATERALE ORGANER PER LAND BASERET PÅ: BRUTTOUDBETALINGER AF CPA, 2005-06**



**FIG. 2.3. MULIGHEDER FOR AT KONCENTRERE: ANTAL DONORER, DER SAMLET TEGNER SIG FOR MINDRE END 10% AF ET LANDS BISTAND BASERET PÅ: BRUTTOUDBETALINGER AF CPA, 2005-06**



**FIG. 3.2. GLOBALT: DAC MEDLEMMERS NETTO ODA OG CPA I 2001-2010**



- De seneste tilbagegange i officiel nettoudviklingsbistand signalerer, at bistandsmålene for 2010 glider mere og mere ud af syne.
- Da gældseftergivelsen forventes at falde, er der behov for, at andre former for bistand øges betydeligt, hvis de aktuelle mål skal nås.
- Et antal stater, der befinder sig i en konfliktsituation eller i en skrøbelig situation, står over for en nedgang i CPA i 2010 på mere end 20 millioner USD, hvilket truer deres opsving.

Finansieringsunderskuddet er specielt alvorligt i Afrika. I 2005 blev Afrika lovet ekstra 25 milliarder USD i bistand i 2010. Hvis dette mål skal nås, skal den totale ODA til kontinentet stige med mere end 17% årligt.

Samtidig med at DAC-undersøgelsen indikerer planer om at opskalere hele bistanden med 10 milliarder USD i 102 udviklingslande, foreslår den også en programmeret nedgang i CPA til 51 lande, hovedsageligt i Afrika og Asien, mellem 2005 og 2010. Ca. 21 lande må hvert især forvente en nedgang, i absolutte tal, på mere end 20 milliarder USD.

### Det større perspektiv: Anvendelse af Paris deklARATIONEN til at opnå bredere udviklingsmål

For at udviklingen kan være langtidsvirkende og retfærdig, skal den behandle spørgsmål som ligestilling mellem kønnene, miljømæssig bæredygtighed og menneskerettigheder, som til gengæld er drivkræfterne til vækst. Det er fx med stor tydelighed påvist, at man sænker børnedødeligheden, hvis man hæver kvinders uddannelsesnivea.

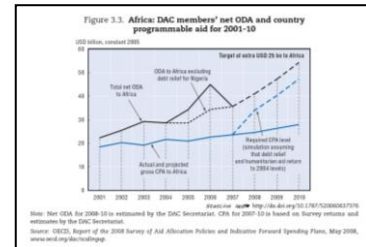
Selv om vigtigheden af disse sammenkædninger er bredt accepteret, satte indførelsen af Paris deklARATIONEN i 2005 på ny skub i at forvandle forpligtelser til handling. Fem erfaringer fra indgående undersøgelser illustrerer, hvordan Paris deklARATIONEN kan anvendes til at fremme bredere udviklingsmål.

#### Erfaring 1: Aktiv involvering af fattige kvinder og mænd styrker ejerskab og ansvarlighed for udviklingsresultater.

Fremgangsmåden "fra-bunden-og-opad" betyder at involvere så bredt et samfund som muligt i politiske diskussioner og politikdiskussioner. Indgående undersøgelser fra Zimbabwe og Peru viser, hvor betydningsfulde og bæredygtige forbedringer man kan opnå indenfor sundhed, hvis man involverer de fattige i udformningen af sundhedspolitikker, fremgangsmåder og programmer.

#### Erfaring 2: En resultatbaseret fremgangsmåde til menneskerettigheder kan forbedre serviceydelseerne til alle borgere.

**FIG. 3.3. AFRIKA: DAC MEDLEMMERS NETTO ODA OG CPA I 2001-2010**



**TABEL 3.2. OPSKALERING ALLEREDE PROGRAMMERET – STIGNING PÅ OVER 100 MILLIONER USD**

Land	CPA baseret på 2005		CPA baseret på 2010		CPA baseret på 2010		CPA per indbygger (USD)
	2005	2010	2005	2010	2005	2010	
Algeriet	1 002	2 700	130	1,6	2,4	38	
Angola	200	1 000	200	1,0	5,0	26	
Armenien	1 000	1 000	100	1,0	1,0	21	
Australien	1 000	1 000	100	1,0	1,0	9	
Canada	1 000	1 000	100	1,0	1,0	24	
Frankrig	1 000	1 000	100	1,0	1,0	7	
Tyskland	1 000	1 000	100	1,0	1,0	12	
Italien	1 000	1 000	100	1,0	1,0	11	
Japan	1 000	1 000	100	1,0	1,0	18	
USA	1 000	1 000	100	1,0	1,0	37	
UK	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-12	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-25	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-27	1 000	1 000	100	1,0	1,0	17	
EU-15	1 000	1 000	100	1,0	1,0		

Marginaliserede grupper kan kun drage fuld fordel af udviklingen, hvis deres situation og behov forstås til bunds. Dette kan smidiggøres gennem programmet "opdelt styring" - brugen af data, der er opdelt, så den svarer til køn, etnicitet, social status osv.

### *Erfaring 3: Fælles hjælp kan anvendes på mere effektiv vis for at fremme udviklingsprioriteter.*

Donorer kan hjælpe med til at fremme menneskerettigheder, miljømæssig bæredygtighed og ligestilling mellem kønnene ved at udvikle og anvende fælles bistandsstrategier. Fx kan donor(er) med størst forholdsmæssige fordel og kapacitet indenfor områder så som ligestilling mellem kønnene gå forrest og fremme disse målsætninger, idet de yder ekspertviden og teknisk support.

### *Erfaring 4: Ord skal føre til handling.*

Selv om der er skrevet mange gode politikerklæringer om rettigheder, miljømæssig bæredygtighed, udelukkelse og ligestilling mellem kønnene, så er det ikke tilstrækkeligt. I eksempler fra Uganda og Sierra Leone fremhæves vigtigheden af veludformede rammer for budgetter og styring, partnerskaber på fællesskabsplan, fortalere for civilsamfund og kapacitetsopbygning, som en hjælp til at vende gode intentioner til handling - og gennemslagskraft.

### *Erfaring 5: Harmoniseret støtte fra donorer kan hjælpe med til at genopbygge kapaciteten i skrøbelige situationer.*

Selv om skrøbelige stater ofte mangler kapacitet til direkte at implementere principperne i Paris deklARATIONEN, så kan disse principper stadig falde ud til deres fordel. Sierra Leone er et godt eksempel herpå: Succesen med de afholdte valg i 2007 skyldtes delvis harmoniseringen af støtte blandt landets udviklingspartnerskaber.

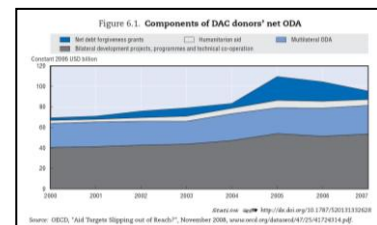
## **Bilaterale donorerers politikker og bestræbelser**

I 2007 faldt den totale officielle nettoudviklingsbistand fra medlemslande i DAC (Development Assistance Committee) med 8,5% i realpriser til 103,5 milliarder USD. Men hvis man udelader gældseftergivelsen, øgedes ODA med 2% i realpriser, hvilket giver en mere præcis afspejling af den generelle tendens.

Tallet herover viser indvirkningen af gældseftergivelsen på netto ODA i 2005 og 2006. Det viser også en lille stigning i humanitær bistand i 2005 - hovedsageligt speciel bistand i kølvandet på tsunamien i det Indiske Ocean og jordskælvet i Pakistan. I 2006 faldt bilaterale udviklingsprojekter og programmer en smule, men de steg igen i 2007, og det tyder på, at donorer gradvis opskalerer deres kernebistandsprogrammer.

Men denne udvikling sker alt for langsomt, hvis donorer skal overholde deres forpligtelser for 2010. På Gleneagles G8 og UN

**FIG. 6.1. KOMPONENTER AF DAC DONORERS NETTO ODA**



Millennium +5 topmøderne i 2005 forpligtede donorer sig til at øge ODA med 50 milliarder USD i 2010 (sammenlignet med 2004, i 2004-priser og -valutakurser). Indtil videre er der ydet eller planlagt omkring 21 milliarder USD af dette beløb. Dette betyder, at donorer fortsat skal medtage yderligere 30 milliarder USD i 2004 dollars i deres bistandsbudgetter - omkring 34 milliarder USD i 2007 dollars - for at overholde deres forpligtelser.

I den aktuelle finanskrisen og økonomiske opbremsning er det af vital betydning at sikre, at der ikke opstår en bistandskrise som resultat af nedskæringer i bistandsbudgetter. Som reaktion på en fælles opfordring fra Angel Gurría, Generalsekretæren for OECD og Eckhard Deutscher, Formanden for DAC, gav verdens store donorer den 24. november 2008 et tilsagn om bistand, der "accepterer tidligere forpligtelser om at øge bistandsstørrelsen og bibeholde bistandsstrømmene på niveauer, der er forenelige med disse forpligtelser".

Formanden for OECD DAC (Development Assistance Committee) udsender årligt *Development Co-operation Report*, som er et forum, hvor store bilaterale donorer samarbejder om at støtte en bæredygtig udvikling. Rapporten indeholder data og analyser af de nyeste tendenser indenfor international bistand.

© OECD 2009

**Dette sammendrag er ikke en officiel OECD oversættelse.**

Reproduktion af dette sammendrag er kun tilladt på betingelse af, at OECD copyright og titel på den originale publikation nævnes.

**Sammendrag på flere sprog er oversatte uddrag af OECD publikationer, der oprindeligt blev publiceret på engelsk og fransk..**

**De er gratis tilgængelige på OECD Online Bookshop [www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)**

For yderligere oplysninger kan man kontakte afdelingen OECD Rettigheder og Oversættelser, Direktoratet for Offentlige Anliggender og Kommunikation på: [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org) eller pr. fax: +33 (0)1 45 24 99 30.

OECD Rights and Translation unit (PAC)  
2 rue André-Pascal, 75116  
Paris, France

Besøg vores website [www.oecd.org/rights/](http://www.oecd.org/rights/)

