

OECD Journal on Development
Development Co-operation - 2007 Report
Volume 9 Issue 1

Summary in Russian



Дневник развития ОЭСР

Сотрудничество в целях развития – Доклад 2007

Том 9 Выпуск 1

Резюме на русском языке

- Доклад о сотрудничестве в целях развития предоставляет ежегодное обновление информации о тенденциях в международной помощи.
- Успех в достижении целей помощи измеряется по оценочной таблице из 12 пунктов; доклад за этот год указывает на четкий прогресс только в 5 из 12 измерений успеха.
- Доклад также содержит 12 уроков, извлеченных из совместных обзоров передовой практики управления помощью для получения результатов развития.

Ежегодный *Доклад о сотрудничестве в целях развития* (ДСР) стремится проинформировать общественность о последних тенденциях в международной помощи. Он предоставляет самую полную в мире статистику о сотрудничестве в целях развития за прошлый год, а также старается предоставить определенный анализ того, что эти данные означают. В Статистическом приложении приводится окончательная, последняя информация как от членов DAC, так и от других доноров.

Оценочная таблица результатов: 12 измерений прогресса

В настоящем докладе председатель DAC анализирует эволюцию официальной помощи развитию (ODA) с середины 2003 г. и прогресс по дюжине измерений, отобранных для “подсчета” результатов сотрудничества в целях развития. Они могут быть объединены в шесть направлений: объем помощи, распределение помощи, нестабильные ситуации, эффективность помощи, усилия стран-получателей и достижение результатов. Конечный показатель отражает прогресс на пути достижения Целей развития тысячелетия.

Объем помощи

Измерение 1: Предоставление донорами не менее 75 млрд USD чистыми выплатами (в ценах и валютных курсах 2002 г.). **ВЫПОЛНЕНО**

Выплаты в 2006 г. составили 77,8 млрд USD (хоть эта сумма за вычетом помощи Ираку и составляет 70,7 млрд. USD).

Измерение 2: Совокупность увеличенных потоков помощи включает в себя настоящее перемещение ресурсов в экономику развивающихся стран. **НЕ ВЫПОЛНЕНО**

Помощь повысилась с базовой линии в 57,5 млрд USD в 2002 г. до уровня в 77,8 млрд USD (расчет на базе USD 2002 года) в основном за счет списания долга, которое оказало весьма положительное влияние на многие страны в последнее время. Тем не менее, так как списание долга снизится в будущем, будет крайне важно повысить программируемую помощь, если мы хотим достичь цели ODA, подразумеваемые в обязательствах членов DAC (см. таблицу моделирования в измерении 1).

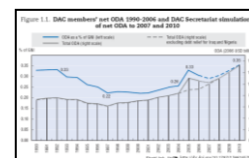
Распределение помощи

Измерение 3: Доля ODA в пользу наименее развитых стран (НРС) и других стран с низкими доходами (ДСНД) существенно выросла.

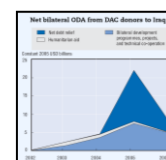
ВЫПОЛНЕНО

Доля ODA в пользу самых бедных стран выросла с 40% чистой двусторонней ODA в 2002 г. до 46% в 2006 г., общая ODA выросла с 47% до 49%. Два особых фактора в 2006 г. вошли в состав этого повышения: сильный рост ODA в пользу Ирака и отмена больших сумм коммерческой

[\[Иллюстр.1.1\] Чистая ODA членов DAC 1990-2006 и моделирование секретариатом DAC чистой ODA 2007-2010](#)



[\[Карта 1.2.\] Чистая двусторонняя ODA доноров DAC Ираку](#)



[\[Рамка 2\] Основные доноры, для которых Ирак – среди пяти первых получателей](#)

Donor	Net ODA (billion USD)
USA	10.0
UK	8.0
France	7.0
Germany	6.0
Japan	5.0
Canada	4.0
Italy	3.0
Spain	2.0
Sweden	1.0
Other DAC	1.0

[\[Иллюстр. 2\] Чистые потоки ODA по видам](#)



задолженности Нигерии.

На рыночном уровне отмечается явный рост доли Африки в программируемой помощи, хотя многое еще предстоит сделать, чтобы выполнить обещания, данные на саммите G8 в 2005 г. удвоить ODA в пользу Африки к 2010 г. (по сравнению с уровнем 2004 г.).

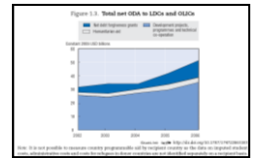
Измерение 4: Выделение бóльшей доли ODA странам с относительно бóльшой пропорцией бедных, показывающим хорошие результаты. **НЕ ВЫПОЛНЕНО**

Вознаграждают ли доноры хорошие результаты? Судя по пропорции чистой двусторонней ODA, идущей в страны, находящиеся в двух пятых лучших стран в перечне Всемирного банка по выделению ресурсов IDA (IRAI) – из которых все являются НРС или ДСНД – ответ будет “нет”, несмотря на существенное улучшение в реальном выражении. Доля, выделяемая этой группе, снизилась с 19% в 2002 г. до 17% в 2006 г.

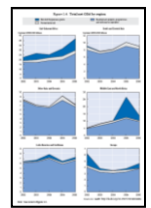
Измерение 5: Тенденция к снижению чрезвычайной и гуманитарной помощи, по крайней мере как доли от общей помощи. **НЕ ВЫПОЛНЕНО**

Несмотря на надежды на то, что спрос на чрезвычайную и гуманитарную помощь уменьшится, на практике отмечался небольшой его рост – с 5% от общей ODA в 2002 г. до 6% в 2006 г. В реальном выражении абсолютная цифра выросла на 90% между 2002 г. и 2006 г.

[\[Иллюстр. 3\] Общая чистая ODA в пользу НРС и ДСНД](#)



[\[Иллюстр. 4\] Общая чистая ODA по регионам](#)



Нестабильные ситуации

Измерение 6: Осуществление хорошо продуманных вмешательств в странах с плохими результатами, там где возможны эффективные переносы. **НЕТ ЧЕТКОЙ КАРТИНЫ**

По прогнозам, доля крайне бедного населения и населения, проживающего в худших социальных и экологических условиях, будет расти в “нестабильных государствах” в будущем. Несмотря на определенные признаки прогресса на местах, гораздо больше предстоит сделать, чтобы максимально повысить эффективность вмешательств доноров в трудных ситуациях, в частности улучшить координацию между донорами и помощь по построению компетентных и подотчетных местных институтов.

Эффективность помощи

Измерение 7: Несвязанный характер роста доли помощи. **ВЫПОЛНЕНО**

Прогресс был достигнут – но не полностью. Ряд членов DAC полностью или почти полностью развязали свои программы двусторонней помощи. Доля финансовой помощи от членов DAC, зарегистрированной как несвязанная, выросла с 42,5% в 2002 г. до 53,0% в 2006 г., но полная картина не видна, так как по бóльшой доле финансовой помощи нет отчетности. Более того, бóльшая доля контрактов, финансируемых из несвязанной помощи, по-прежнему достаются поставщикам страны

донора.

Измерение 8: Четкая ориентация гораздо большей помощи на местные приоритеты, программы и системы и фиксация ее в бюджетах получателей. **НЕТ ЧЕТКОЙ КАРТИНЫ**

Одним из измерений прогресса доноров в ориентировании помощи на политику и системы получателя является доля помощи правительству, фиксируемая в национальном бюджете. Исследование в 2006 г. показало, что результаты сильно отличались как среди членов DAC – от 24% до 87% – так и среди стран получателей – примерно от 32% до 99%.

Измерение 9: Резкое увеличение по сравнению с базовой линией 2002/2003 по показателям гармонизации. **НЕТ ЧЕТКОЙ КАРТИНЫ**

Гармонизация указывает на то, как доноры сотрудничают для снижения ненужных расходов, как для получателей, так и для самих себя. Полезным показателем гармонизации является доля аналитической работы, проводимой ими совместно. Среди членов DAC доля гармонизированной работы колебалась от 12% до 80%.

Измерение 10: Очевидное улучшение эффективности и результативности расходов по техническому сотрудничеству. (Включая более скоординированную поддержку, большее использование страновых систем и местных или других “южных навыков”.) **НЕТ ЧЕТКОЙ КАРТИНЫ**

Одной из проблем в оценке этого измерения – как для доноров, так и для получателей – является разнообразие различных видов помощи, которые могут фигурировать под общим названием “техническое сотрудничество”. На данный момент нет четкой картины прогресса в этой области.

Усилия стран получателей

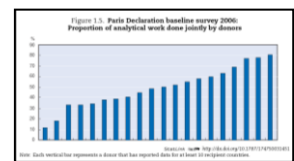
Измерение 11: Больше предоставление услуг получателями и повышение внутренних доходов на несколько процентных пунктов для избежания нездоровой зависимости от иностранной помощи. **ВЫПОЛНЕНО**

Помощь является только дополнением к усилиям развития индивидуальных стран, параллельно с государственными расходами на здравоохранение и образование и текущими доходами (как процент ВВП). Хотя и нелегко точно оценить это измерение, кажется, можно отметить прогресс в повышении доходов (от 15% в 2000 г. до 18% в 2004 г.), в частности в Африке к югу от Сахары темпы роста превысили рост ODA за период 2001-2006 г.г..

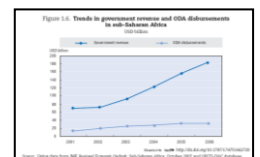
Достижение результатов

Измерение 12: Повышенная и более эффективная поддержка начинает давать результаты в качестве большего прогресса на пути к более трудно достижимым Целям развития тысячелетия (ЦРТ), и, что немаловажно, в

Иллюстр. 5]
Исследование базовой
линии Парижской
декларации 2006 г.: Доля
аналитической работы,
совместно проведенной
донорами



Иллюстр. 6] Тенденции
государственных доходов
и выплат ODA в Африке к
югу от Сахары (в млрд.
USD, в текущих ценах)



Африке к югу от Сахары. **ОПРЕДЕЛЕННЫЙ – НО НЕДОСТАТОЧНЫЙ – ПРОГРЕСС**

Во многих отношениях это самое важное измерение. При этом оценка прогресса в нем зависит от трех вещей:

- **Достаточно надежная базовая статистическая информация.** Что по-прежнему проблематично для многих показателей.
- **Четкое восприятие темпов роста во времени.** Базовым годом для Целей считается 1990 г., несмотря на то, что они были сведены в один пакет в 2000-м году на Саммите тысячелетия. Поэтому мы в большинстве случаев смотрим на результаты первых 15-ти из 25-ти лет.
- **Определенная правдоподобная связь между помощью и ее результатами.** Результаты могут происходить во многом от местных усилий, поэтому важно проверить, что вмешательство помощи может быть *одной из возможных причин* наблюдаемых изменений.

Достижение цели в отношении бедности: Если нынешняя тенденция сохранится, то цель в отношении бедности доходов будет достигнута задолго до 2015 г. Тем не менее, нет уверенности в том, что число людей с доходом меньше 1 доллара в день уже снизилось до уровня меньше 1 миллиарда.

Прогресс на других направлениях: Вряд ли нам удастся достичь оставшиеся Цели к 2015 г. на глобальном уровне или во многих регионах (в частности в Африке к югу от Сахары и в Тихом океане). Тем не менее, в других местах в последнее время отмечается быстрый прогресс:

- Число крайне бедных людей в Африке к югу от Сахары выровнялось и их уровень бедности уменьшился приблизительно на 6% с 2000 г.
- Несмотря на то, что число учащихся в начальном образовании выросло с 80% в 1991 г. до 88% в 2005 г., основной прогресс в развивающихся странах произошел после 1999 года.
- В общем, смертность от кори снизилась с 757 000 в 2000 г. до 242 000 в 2006 г., т.е. на 68%. В Африке снижение составило около 91% за тот же период.
- В “переходных странах” (юго-восток Европы и СНГ), снижение бедности после 2000 г. было по крайней мере таким же большим, как и рост бедности во многих из этих стран в 90-х г.г.

Может ли международная помощь приписывать себе заслугу этого прогресса?

Очевидно, что далеко не один фактор этому способствовал. При этом рост ODA для здравоохранения и базового образования во многих бедных странах наверняка способствовал результатам в этих областях. Бедность, наконец, начала существенно сокращаться. Вряд ли такое сокращение стало бы возможным без множественного влияния – в течение многих лет – политических реформ, поддерживаемых помощью, улучшений в управлении и инвестиций.

Путь вперед: помощь торговле

В сегодняшнем глобализованном мире есть все доказательства того, что торговля является мощным двигателем экономического роста, который, в свою очередь, жизненно важен для сокращения бедности. Тем не менее, многим развивающимся странам не хватает базового потенциала, чтобы воспользоваться торговыми возможностями. Большинство доноров сейчас имеют институциональные механизмы, специализированные структуры, профессиональные команды и оперативные руководящие принципы, специально предназначенные для предоставления “большого количества” и “лучшего качества” помощи торговле, что соответствует принципам Парижской декларации об эффективности помощи.

Уроки опыта: двенадцать уроков совместных обзоров DAC

В 2006 г. члены DAC выплатили более 100 млрд USD государственных средств для развития. По оценкам, это представляет собой 90% от общей ODA, потраченной во всем мире. В истории процесс совместного обзора позволил вынести много вопросов на рассмотрение DAC. Они были представлены в сводном виде в наборе из 12 уроков того, как можно эффективно управлять помощью для получения результатов развития. Эти уроки могут быть объединены в три крупные категории: стратегия, организационный менеджмент и управление доставкой.

Стратегия

Урок 1. Нахождение подходящей правовой и политической основы

Необходимо иметь четкое сделанное на высшем уровне изложение целей сотрудничества в целях развития, будь то в законодательной или иной форме, имеющее широкий круг собственности и способное оставаться актуальным достаточно долгое время.

Урок 2. Управление конкурирующими национальными интересами

Не следует допускать того, чтобы краткосрочное давление ставило под угрозу долгосрочные общие интересы эффективного развития.

Урок 3. Достижение большей последовательности политики для развития
Необходимо установить четкий мандат и механизмы обеспечения того, что политические меры оцениваются по их влиянию на бедные страны.

Урок 4. Осведомленность общественности

Необходимо инвестировать в достижение, измерение и коммуникацию результатов финансируемой помощью активности.

Организационный менеджмент

В последних совместных обзорах отмечалось, что организационные реформы казались все более тесно связанными с эффективностью помощи.

Урок 5. Выявление эффективной структуры лидерства

Необходимо наделить достаточно высокопоставленное и публично подотчетное лицо четкими обязанностями на политическом уровне по проведению эффективного сотрудничества в целях развития.

Урок 6. Урегулирование институциональной разбросанности

Необходима рационализация двусторонних структур помощи для облегчения согласованных действий на страновом уровне.

Урок 7. Управление взносами в многосторонние институты

Необходимо способствовать лучшей координации среди тех, кто отвечает за различные аспекты многосторонней помощи.

Урок 8. Децентрализация менеджмента на места

Децентрализация ответственности на местный уровень может быть полезной, но для этого необходимы высококачественные и хорошо налаженные системы поддержки.

Управление доставкой

Урок 9. Управление увеличением масштабов помощи развитию

Радикальные реформы доставки помощи будут крайне важны, так как донорам приходится доставлять больше помощи на одного сотрудника агентства, увеличивая при этом эффективность этой помощи.

Урок 10. Сохранение сфокусированного подхода по странам и секторам

Большинству членов DAC следовало бы сконцентрировать свою помощь на меньшем числе стран, меньшем числе секторов и, особенно, меньшем числе направлений деятельности.

Урок 11. Управление, основанное на результатах, оценка и контроль качества

Необходимо выработать более сильную культуру управления, ориентированного на результаты, и выстроить стимулы соответственно, таким образом, чтобы они способствовали местным

структурам подотчетности, а не ослабляли их.

Урок 12. Проприоритеты управления человеческими ресурсами

Закрепление и развитие квалифицированного и мотивированного местного персонала и экспатриантов крайне важно для эффективности функционирования любого агентства.

Повышение эффективности помощи: уроки сектора здравоохранения

С 1999 г. по 2005 г. помощь развитию в области здравоохранения выросла с 6 млрд USD до 13,4 млрд. В то же время серьезные препятствия, мешавшие достижению ЦРТ в области здоровья, стали явно видны. Это содействовало тому, чтобы доноры и партнерские страны изменили свои способы ведения бизнеса и смогли прийти к важным соглашениям, используя рамки Парижской декларации. Они помогли заложить многие кирпичики повышения эффективности помощи, что привело к заметным улучшениям в таких областях, как детская смертность, контроль за малярией и туберкулезом и лечение ВИЧ/СПИДа. Но мониторинг прогресса остается необходимым, чтобы знать, что эффективно и предпринимать меры по улучшению того, что не срабатывает.

С полным текстом доклада можно ознакомиться по адресу www.sourceoecd.org/developmentreport

© ОЭСР 2008

Данное резюме не является официальным переводом ОЭСР.

Воспроизведение данного резюме разрешается при условии, что при этом будут указаны атрибуты авторского права ОЭСР и заглавие оригинала публикации.

Многоязычные резюме - переведённые отрывки из публикаций ОЭСР, вышедших в оригинале на английском и французском языках.

Они доступны бесплатно в онлайн-магазине ОЭСР www.oecd.org/bookshop/

За дополнительной информацией, обращайтесь в Отдел прав и переводов ОЭСР при Директорате общественных вопросов и коммуникации: rights@oecd.org или по факсу: +33 (0)1 45 24 99 30

OECD Rights and Translation unit (PAC)
2 rue André-Pascal, 75116
Paris, France

Посетите наш интернет сайт www.oecd.org/rights/

