

OECD Journal on Development
Development Co-operation - 2007 Report
Volume 9 Issue 1

Summary in Danish



OECD Journal on Development
Udviklingssamarbejde - 2007 Rapport
Bind 9 Udgave 1

Sammendrag på dansk

- Rapporten om udviklingssamarbejde indeholder en årlig opdatering af tendenser i international bistand.
- Succes med opnåelse af bistandsmål måles på et 12-punkts scorecard. Dette års rapport viser kun en klar fremgang på 5 ud af disse 12 målestokke for succes.
- Rapporten indeholder også 12 erfaringer fra sideordnede gennemgange af, hvordan bistand håndteres bedst, for at man kan producere udviklingsresultater.

Den årlige *Development Co-operation Report* (DCR) forsøger at informere offentligheden om de seneste tendenser i international bistand. Den bringer verdens mest omfattende statistikker om udviklingssamarbejde i løbet af det seneste år, og den forsøger også at give en vis analyse af, hvad dataene betyder. Det statistiske bilag indeholder definitiv, up-to-date information både fra DAC-medlemmer og andre donorer.

Et scorecard over resultater: 12 målestokke for fremgang

I denne rapport reflekterer DAC-formanden over udviklingen i ODA siden midten af 2003 og gennemgår fremgangen på et dusin målestokke, der er udset til at "score" resultaterne i udviklingssamarbejdet. Disse kan inddrages i seks områder: bistandsstørrelse, bistandsfordeling, skrøbelige situationer, bistandseffektivitet, modtagerlandenes indsats og opnåelse af resultater. Den endelige indikator beskriver fremgang hen imod opnåelse af Millennium Development Goals.

Bistandsstørrelse

Målestok 1: Donorer yder mindst USD 75 milliarder i nettoudbetalinger (i 2002-priser og valutakurser). **OPNÅET**

Udbetalinger i 2006 var på totalt USD 77,8 milliarder (skønt eksklusive bistand til Irak, er beløbet på USD 70,7 milliarder).

Målestok 2: Størstedelen af de øgede bistandsstrømme omfatter den reelle overførsel af ressourcer til økonomierne i udviklingslande. **IKKE OPNÅET**
Størstedelen af den øgede bistand fra 2002 udgangspunktet på USD 57,5 milliarder til USD 77,8 milliarder (beregningen er baseret på 2002 USD) var i gældsftergivelse, som for nylig har haft meget positive indvirkninger på mange lande. Ikke desto mindre vil det, efterhånden som gældsftergivelsen falder fremover, være bydende nødvendigt at optrappe den programbaserede bistand, hvis vi skal opnå målene for ODA implicit i DAC-medlemmernes forpligtelser (se simuleringstabellen under Målestok 1).

Bistandsfordeling

Målestok 3: Andelen af ODA, der går til mindst udviklede lande (LDC'ere) og andre lavindkomstlande (OLIC'ere), er steget betydeligt. **OPNÅET**

Andelen af ODA, der går til de fattigste lande, steg fra 40% af den netto bilaterale ODA i 2002 til 46% i 2006. For den totale ODA gik stigningen fra 47% til 49%. To ekstraordinære faktorer i 2006 redegør for denne stigning: en stor stigning i ODA til Irak og annulleringen af store summer af Nigerias handelsgæld.

På regionsniveau er der en tydelig stigning i Afrikas andel af den programbaserede bistand, selv om der stadig er meget at gøre, før man kan opfylde løftet, der blev givet på G8 topmødet i 2005, om at fordoble ODA til Afrika i 2010 (sammenlignet med 2004 niveauer).

Målestok 4: En større andel af ODA går til lande med et relativt stort antal fattige mennesker og gode præstationer. **IKKE OPNÅET**

Belønner donorer gode præstationer? Bedømt ud fra andelen af netto bilateral ODA, der går til lande i de to øverste kvintiler i Verdensbankens IDA

[\[Fig. 1\] DAC medlemmers netto ODA 1990-2006 og DAC Sekretariatets simuleringer af netto ODA for 2007-2010](#)



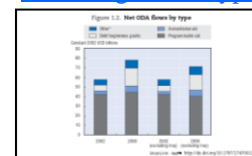
[\[Diagram 1.2.1\] Netto bilateral ODA fra DAC donorer til Irak](#)



[\[Boks 2\] Hoveddonorer, for hvem Irak er blandt top fem modtagerne](#)

Land	Netto ODA (USD milliarder)	Andel (%)
USA	10,0	100
Frankrig	1,0	10
Storbritannien	1,0	10
Italien	1,0	10
Tyskland	1,0	10
Japan	1,0	10
Canada	1,0	10
EU	1,0	10
Andet	1,0	10
Samlet	10,0	100

[\[Fig. 2\] Netto ODA strømninger efter type](#)



Resource Allocation Index (IRAI) – som alle er LDC'ere eller OLIC'ere – er svaret "nej" til trods for en betydelig stigning i realpriser. Den fordelte andel til denne gruppe faldt fra 19% i 2002 til 17% i 2006.

Målestok 5: Nødhjælpsbistand og humanitær bistand er på en nedadgående tendens i det mindste som en andel af den totale bistand. **IKKE OPNÅET**
Til trods for håbet om, at behovet for nødhjælpsbistand og humanitær bistand ville mindskes, er det i praksis steget en smule – fra 5% af total ODA i 2002 til 6% i 2006. I realpriser steg det absolutte tal med 90% mellem 2002 og 2006.

Skrøbelige situationer

Målestok 6: Der udføres godt gennemtænkte interventioner i dårligt præsterende lande, hvor effektive overførsler er mulige. **IKKE TYDELIG**
I fremtiden vil en stadigt stigende andel af de ekstremt fattige og dem under de værste sociale og miljømæssige forhold sandsynligvis leve under "skrøbelige forhold". Selv om der er en del beviser på fremgang ude i marken, skal der gøres meget mere for at maksimere effektiviteten af donorinterventioner i udfordrende situationer, især fremgang indenfor donorkoordination og hjælp til opbygning af kompetente og ansvarlige lokale institutioner.

Bistandseffektivitet

Målestok 7: En større bistandsandel er ubunden. **OPNÅET**
Der er sket fremgang – til en vis grad. Et antal DAC-medlemmer har enten fuldstændigt eller næsten fuldstændigt gjort deres bilaterale bistandsprogrammer ubundne. Andelen af økonomisk bistand fra DAC-medlemmer noteret som ubunden steg fra 42,5% i 2002 til 53,0% i 2006, men billedet er sløret, da en stor andel af den økonomiske bistand ikke er indberettet. Derudover går en stor andel af kontrakter finansieret af ubunden bistand stadig til leverandører til donorlande.

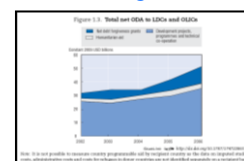
Målestok 8: Meget mere bistand er klart tilpasset lokale prioriteter, programmer og systemer og figurerer på modtagernes budgetter. **IKKE TYDELIG**
Én måling af donorfremgang indenfor tilpasning af bistand til modtagerpolitikker og -systemer er andelen af bistand til regeringer, der er indberettet i nationalbudgettet. En undersøgelse i 2006 viste, at præstationen varierede meget blandt DAC-medlemmer – fra 24% til 87% – og blandt modtagerlande – ca. 32% til 99%.

Målestok 9: Indikatorer for harmonisering viser et kvantespring fra 2002/2003 udgangspunktet. **IKKE TYDELIG**
Harmonisering refererer til, hvordan donorer samarbejder for at minimere unødvendige omkostninger både for modtagerne og dem selv. Én brugbar indikator for harmonisering er proportionen af analytisk arbejde, der udføres af dem i fællesskab. Blandt DAC-medlemmer varierede proportionen af harmoniseret arbejde fra 12% til 80%.

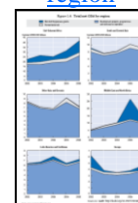
Målestok 10: Udgifter til teknisk samarbejde er bevisligt mere effektivt og virkningsfuldt. (Dette inkluderer mere koordineret støtte, øget brug af landesystemer og øget brug af lokale eller andre "sydlige kvalifikationer".) **IKKE TYDELIG**

Ét problem i evalueringen af denne målestok – både for donorer og modtagere – er varieteten af forskellige typer assistance, der er indberettet under den

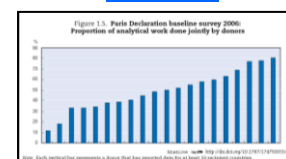
[\[Fig. 3\] Total netto ODA til LDC'ere og OLIC'ere](#)



[\[Fig. 4\] Total netto ODA efter region](#)



[\[Fig. 5\] Paris deklARATIONENS grundlæggende undersøgelse 2006: Proportion af analytisk arbejde udført af donorer i fællesskab](#)



generiske overskrift "teknisk samarbejde". Der er for tiden ikke nogen klar fremgang på dette punkt.

Modtagerlandes bestræbelser

Målestok 11: Modtagere udvider udbudet af serviceydelser og øger den hjemlige indtægt med adskillige procentpoint for at undgå en usund afhængighed af udenlandsk bistand. **OPNÅET**

Bistand er blot en supplerer til individuelle landes udviklingsbestræbelser sammen med offentlige udgifter til sundhed og uddannelse samt aktuel indtægt (som procentdel af BNP). Selv om det er vanskeligt at evaluere denne målestok nøjagtigt, synes der at være fremgang i stigende indtægter (fra ca. 15% i 2000 til 18% i 2004) - mere specifikt i Sub-Sahara i Afrika har det overgået stigningen i ODA i løbet af perioden 2001-2006.

Opnåelse af resultater

Målestok 12: Øget og mere effektiv støtte begynder at føre til større fremgang hen imod de Millennium Development Goals (MDG'ere), der er sværere at opnå, ikke mindst i Sub-Sahara i Afrika. **NOGEN - OM END UTILSTRÆKKELIG - FREMGANG**

Denne er på mange måder den vigtigste målestok. Og dog er fremgangsbedømmelsen af den afhængig af tre ting:

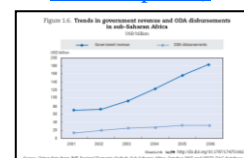
- **Tilstrækkeligt pålidelig, grundlæggende statistisk information.** Dette er stadig et problem for mange indikatorer.
- **En klar fornemmelse af fremgangsraten over tid.** Det grundlæggende år for Målene er faktisk 1990, selv om de blev til en samlet pakke i 2000 på Millennium-topmødet. I de fleste tilfælde ser vi derfor på præstationer i løbet af de første 15 år af en 25-års periode.
- **Nogle sandsynlige led mellem bistand og dets resultater.** Resultater kan i stor udstrækning stamme fra lokale kræfter, og derfor er det vigtigt at se på, om en bistandsintervention muligvis er *én af de mulige årsager* til observeret ændring.

Opnåelse af fattigdomsmålet: Hvis de aktuelle tendenser fortsætter, vil målet for indkomstfattigdom være nået langt før 2015. Men det er ikke sikkert, at antallet af mennesker med en indtægt på under USD 1 om dagen endnu er faldet til under 1 milliard.

Fremgang på andre fronter: Det er usandsynligt, at vi vil have opnået resten af Målene i 2015 på globalt niveau eller i mange regioner (især i Sub-Sahara i Afrika og i Stillehavet). Ikke desto mindre er der for nylig beviser på hurtig fremgang andre steder:

- Antallet af ekstremt fattige mennesker i Sub-Sahara i Afrika er blevet udjævnet, og fattigdomsraten er faldet med næsten 6% siden 2000.
- Samtidig med at grundskoletilmeldinger voksede fra 80% i

[Fig. 6] Tendenser indenfor offentlige indtægter og ODA udbetalinger i Sub-Sahara i Afrika (USD milliard, i aktuelle priser)



- 1991 til 88% i 2005, har størstedelen af fremgangen i udviklingslandene fundet sted efter 1999.
- Globalt faldt dødsfald på grund af mæslinger fra 757.000 i 2000 til 242.000 i 2006 - et fald på 68%. I Afrika var faldet på næsten 91% i løbet af samme periode.
 - I "overgangslandene" (sydøstlige Europa og CIS) har reduktionen af fattigdom siden 2000 været mindst lige så brat som de stigninger, mange af dem oplevede i 1990'erne.

Kan international bistand tage æren for denne fremgang?

Det er klart langt fra den eneste bidragende faktor. Men stigningen i ODA indenfor sundhed og grunduddannelse i mange fattige lande har ganske sikkert bidraget til resultater på disse områder. Endelig falder fattigdom i hastigt tempo. Det synes usandsynligt, at denne reduktion i fattigdom ville have været mulig uden de multiple effekter – i løbet af mange år – af bistandsstøttede, politiske reformer, forbedring indenfor regering samt investering.

Vejen frem: Bistand for Handel

I vore dages globaliserede verden er der klare beviser for, at handel er en magtfuld motor til økonomisk vækst, der til gengæld er vigtig ved fattigdomsbekæmpelse. Ikke desto mindre mangler mange udviklingslande den grundlæggende kapacitet til at drage fordel af handelsmulighederne. De fleste donorer har nu institutionelle indlæg, dedikerede strukturer, professionelle teams og driftsvejledning, der er specifikt målrettet mod at yde "mere" og "bedre" Bistand for Handel, idet de afspejler principperne i Paris deklARATIONEN om Bistandseffektivitet.

Lære af erfaring: Tolv erfaringer fra DAC sideordnede gennemgange

I 2006 udbetalte DAC-medlemmer mere end USD 100 milliarder offentlige midler til udvikling. Dette repræsenterer et skøn på 90% af total ODA brugt globalt. Den sideordnede gennemgangsproces har historisk set gjort DAC opmærksom på mange problemer. Disse er blevet sammenfattet i en serie på 12 erfaringer om, hvordan bistand effektivt kan styres til produktion af udviklingsresultater. Disse erfaringer kan inddeles i tre brede kategorier: strategi, organisationsstyring og styring af ydelser.

Strategi

Erfaring 1. Finde et passende juridisk og politisk grundlag
Have en klar erklæring på topniveau om formålet med udviklingssamarbejdet, enten indenfor lovgivning eller i anden form, med et bredt ejerskab og som forbliver relevant i en passende periode.

Erfaring 2. Styring af konkurrerende, nationale interesser
Undgå, at kortsigtede pres sætter langfristede fælles interesser i effektiv udvikling på spil.

Erfaring 3. Opnåelse af en større politisk sammenhæng indenfor udvikling

Udstede et klart mandat og etablere mekanismer til sikring af, at politikker evalueres på deres indvirkning på fattige lande.

Erfaring 4. Offentlig bevidsthed

Investere i levering, måling og formidling af resultater indenfor bistandsfinansieret aktivitet.

Organisationsstyring

I de seneste sideordnede gennemgange er anført, at organisatoriske reformer synes mere og mere kædet sammen med bistandseffektivitet.

Erfaring 5. Identificere en ledelsesstruktur, der fungerer

Pålægge en tilstrækkeligt fremtrædende og offentlig ansvarlig person et klart ansvar på politisk niveau for levering af et effektivt udviklings samarbejde.

Erfaring 6. Håndtering af institutionel spredning

Rationalisere bilaterale bistandsstrukturer for at smidiggøre en sammenhængende handling på landeniveau.

Erfaring 7. Styring af bidrag til multilaterale institutioner

Fremme en større sammenhæng mellem de ansvarlige for forskellige aspekter af multilateral bistand.

Erfaring 8. Decentralisere styringen til medarbejdere ude i marken

Decentralisering af ansvar til medarbejdere ude i marken-niveau kan være gavnligt, men det kræver strømlinede støttesystemer af høj kvalitet.

Styring af ydelser

Erfaring 9. Styring af opskaleringen af udviklingsbistand

Gennemgribende reformer indenfor bistandsydelse bliver af vital betydning, da donorer er tvunget til at yde mere bistand pr. medarbejder blandt organernes medarbejdere, og samtidig øge effektiviteten af denne bistand.

Erfaring 10. Bibeholde en målrettet fremgangsmåde i henhold til lande og sektorer

De fleste DAC-medlemmer bør målrette bistanden mod færre lande, færre sektorer og især færre aktiviteter.

Erfaring 11. Præstationsbaseret styring, evaluering og kvalitetskontrol

Udvikle en stærk kultur til styring baseret på resultater og rette incitament tilsvarende ind, men på en måde der fremmer, ikke svækker, lokale ansvarlighedsstrukturer.

Erfaring 12. HRM prioriteter

Det er essentielt for ethvert organ at sikre og udvikle velkvalificerede, velmotiverede lokale og udstationerede medarbejdere, således at organet kan fungere effektivt.

Øge bistandseffektivitet: Erfaringer fra sundhedssektoren

Mellem 1999 og 2005 steg udviklingsbistanden til sundhed fra USD 6 milliarder til 13,4 milliarder. På samme tid blev alvorlige flaskehalse, der blokerede for opnåelsen af sundheds MDG'ere, tydelige. Dette opmuntrede donorer og partnerlande til at ændre måden, de gjorde forretninger på, og ved at bruge Paris deklARATIONEN som ramme, var de i stand til at indgå vigtige aftaler. Dette har hjulpet med til at få mange af byggeklodserne til at falde på plads indenfor forbedret bistandseffektivitet, hvilket har resulteret i bemærkelsesværdige forbedringer på områder så som børnedødelighed, kontrol

over malaria og tuberkulose samt HIV/AIDS behandling. Men der er stadig et behov for at overvåge fremgangen for at se, hvad der fungerer, så man kan skride til handling for at forbedre det, der ikke fungerer.

Hele rapporten/publikationen kan ses på www.sourceoecd.org/developmentreport

© OECD 2008

Dette sammendrag er ikke en officiel OECD oversættelse.

Reproduktion af dette sammendrag er kun tilladt på betingelse af, at OECD copyright og titel på den originale publikation nævnes.

Sammendrag på flere sprog er oversatte uddrag af OECD publikationer, der oprindeligt blev publiceret på engelsk og fransk.

De er gratis tilgængelige på OECD Online Bookshop www.oecd.org/bookshop/

For yderligere oplysninger kan man kontakte afdelingen OECD Rettigheder og Oversættelser, Direktoratet for Offentlige Anliggender og Kommunikation på: rights@oecd.org eller pr. fax: +33 (0)1 45 24 99 30

OECD Rights and Translation unit (PAC)
2 rue André-Pascal, 75116
Paris, France

Besøg vores website www.oecd.org/rights/

